

19. juni 2023

Til
Miljøstyrelsen
mst@mst.dk
(J.nr. 2022 - 11277)

Høringssvar til Miljøstyrelsens supplerende høring – Indkaldelse af ideer og forslag til miljøkonsekvensvurdering af ændring af transmissionsanlæg til opkobling af vindenergi ved Bornholm

Dette høringssvar er på vegne af grundejere i den overordnede Grundejerforening i Kragehave Vest (Høje Taastrup Kommune), som består af 12 grundejerforeninger, der samlet udgør et stort boligområde med åben/lav boligbebyggelse ([Kragehave Vest | Overordnet grundejerforening](#)). Se bilag 1 med kort over området, hvor nævnte grundejerforeninger er beliggende.

Vi kan konstatere, at vi som grundejere og medlemmer af grundejerforeningen ikke er blevet hørt i den første høring. Det er for os en stor og ubehagelig overraskelse at læse, at der med den supplerende høring er sket det, at projektområdet pludselig er flyttet fra en placering i et tyndt befolket område i det åbne land til en placering meget tæt på to store boligområder i Taastrup og Hedehusene.

Vi kan ud fra kortet over det nye projektområde konstatere, at boligområdet med åben/lav boligbebyggelse i byzone i vores grundejerforening er i en afstand på knap 370 meter, og at projektområdets afstand til boligområdet i Hedehusene, der også består af åben/lav boligbebyggelse i byzone, kun er knap 80 meter. Denne afstand til projektområdet, synes vi, er alarmerende tæt på åben/lav boligbebyggelse. Det burde Miljøstyrelsen også finde meget problematisk, når denne placering er så tæt på større støjfølsomme boligområder i byzone.

Vi forudsætter, at Miljøstyrelsen er velvidende om, at omformerstationer af den planlagte størrelse støjer 103 dB i en permanent driftssituation døgnet rundt med genererende industristøj og lavfrekvent støj. Hvis Miljøstyrelsen ikke er opmærksom på, hvor voldsomt generende en støj, der fremkommer fra omformerstationer, vil vi gerne opfordre styrelsen til at se og høre eksempel på støj fra transformerstation på dette link: <https://www.facebook.com/watch/?v=1007652575945018>).

Omformerstationer er ikke egnet til placeringer tæt på boligområder udlagt til følsom arealanvendelse. Fra lignende omformeranlæg har vi i grundejerforeningen erfaret, at støjudbredelsen i natteperioden i en afstand på op til 600 meter har overskredet 35 dB, hvilket er over de vejledende grænseværdier for den mest følsomme (åben/lav) type boligområde i byzonen. (Reference - Se link til teknisk notat (s. 26) til miljøkonsekvensrapport for Transformatorstation Endrup <https://mst.dk/media/246116/bilag-2a-i-stoej-og-vibrationer.pdf>).

Grundejerforeningen kan ikke se fornuften og rimeligheden i den proces, der konkret er sket med at flytte det støjende anlæg fra en umiddelbart mere hensigtsmæssig placering i det tyndtbefolkede åbne land til i stedet helt tæt på de større følsomme boligområder i byzonen. Det er ikke en formildende omstændighed, at boligområderne i forvejen er generet af støj fra jernbane og vejanlæg mv. Det gør det blot endnu mere problematisk, at der nu sendes et forslag i høring, der vil give anledning til en ny generende støjkilde med virksomhedsstøj i natteperioden til de i forvejen støjplagede boligområder. Vi stiller os derfor meget kritiske overfor den foreslåede placering af det nye projektområde lige op ad særlig følsom boligbebyggelse i byzonen.

Det er i øvrigt under al kritik, at der i det fremsendte materiale ikke fremgår tydeligt, at der er tale om en helt ny placering af omformeranlægget. Vi har kunnet konstatere, at linket til Energinets digitale kort, der

bliver vist i høringsbrevet til den supplerende høring, stadig viser den første placering i det tyndt befolkede åbne land (Se bilag 2, udskrift fra Energinets digitale kort af 19. juni 2023).

Vi mener, at der skal være andre alternative placeringer af projektområdet end en placering lige op ad støjfølsomme boligområder i byzone, der skal undersøges i miljøkonsekvensrapporten.

Den oprindelige placering i det tyndt befolkede åbne land skal efter vores mening fortsat være hovedalternativet i miljøkonsekvensrapporten, og vi antager, at det også har været Miljøstyrelsens og Energinets førstevalg oprindeligt.

Vi oplever, at processen, som den fremstår med den supplerende høring, er uovervejende i bedste fald og i værste fald er det en fræk og underlødige myndighedsbehandling, fordi vi oplever, at placeringen af det nye projektområde i Taastrup/Hedehusene bliver sneget ind ad bagdøren uden nærmere overvejelser om konsekvenserne for støjfølsomme boligområder. Processen sker uden, at vi er blevet inddraget tidligere i den borgerinddragelse, der allerede er sket med tidligere orienteringsbreve og borgermøder. Vi har simpelthen ikke haft mulighed for at påvirke processen med vores viden og interesser som grundejere i de støjfølsomme tætbefolkede boligområder i byzone. Til sammenligning har de borgere i det tyndtbefolkede åbne land qua orienteringsbreve og borgermøder haft denne mulighed for at påvirke processen til at få flyttet projektområdet til en ny placering til stor gene for intetanende grundejere i de støjfølsomme tætbefolkede boligområder i Kragehave Vest i Taastrup og Hedehusene.

Miljøstyrelsen bør samtidig ikke overse, at område A indgår som byudviklingsområde i statens fingerplan og er udlagt i Høje Taastrup Kommuneplan 2021 til et fremtidigt byudviklingsområde. Se link til Høje Taastrup kommuneplan 2021: <https://kommuneplan.htk.dk/kommuneplan-2021/rammer/specifikke-rammer-efter-omraade/hedehusenefloeng/3a1/>. Med en støjudbredelse på op til 600 m fra omformeranlægget vil det få store konsekvenser for store dele af det i fingerplanen og kommuneplanen udlagte byudviklingsområde, som er udlagt forud for ansøgningen fra Energinet.

Vi anfægter derfor såvel den nye placering i Taastrup/Hedehusene tæt på følsomme boligområder og kommunens byudviklingsområde som selve processen, som den er foregået hidtil. Miljøstyrelsen bør kraftigt overveje andre placeringer for projektområdet. Vi mener ikke, at Miljøstyrelsen bør acceptere en anlægsplacering lige op ad tætbefolkede følsomme boligområder i byzonen, der i sidste ende vil betyde påvirkning af borgernes nattesøvn og sundhed.

Vi bemærker i øvrigt, at Høje Taastrup Kommune i deres høringsbrev i den første høring, som vi er ikke blevet inddraget i, har peget på en mere kystnær placering af omformeranlægget. Vi kan derfor tilslutte os Høje Taastrup Kommunes høringsbrev til Miljøstyrelsen om i stedet at placere anlægget kystnært eller i tilknytning til allerede eksisterende transformerstationer.

På vegne af grundejerne i Kragehave Vest i Taastrup

Med Venlig Hilsen

Bo Hatting

Formand for den overordnede grundejerforening Kragehave Vest